

**О. Н. Костюк**  
*Национальная академия внутренних дел (Украина)*

## СУБЪЕКТЫ АУТЕНТИЧНОГО ТОЛКОВАНИЯ

Проблема определения субъектов аутентичного толкования традиционно привлекает внимание ученых, однако относится к недостаточно исследованным в юридической науке Украины и содержит много противоречий. Одним из таких противоречий есть осуществление аутентичного толкования Верховным Советом Украины.

Аутентичное толкование в праве является разновидностью официального нормативного толкования и осуществляется органом, который ранее установил правовую норму. Поэтому именно этот вид толкования наиболее вероятно выражает волю субъекта нормотворчества.

Следует отметить, что римляне ассоциировали «аутентичность» с личностью, наделенной властными полномочиями. Тот, кто имеет власть, по мнению граждан Рима, должен был быть правдивым, убедительным в своих высказываниях.

Вопрос о правомерности и необходимости аутентичного толкования был решен еще древнеримскими юристами, которые выходили из аксиоматического утверждения «*ejus est interpretari cuius est condere legem*», это означало, что толкование закона является делом того, кто принимает этот закон. Субъект, который выдал норму права, согласно логике, безусловно, имеет право на официальную интерпретацию ее действительного смысла, так как именно он наиболее достоверно понимает собственную волю, которую он заложил в нормативный акт и в состоянии ее разъяснить другим субъектам.

По мнению А.И. Кадыкало, субъектами аутентичного толкования могут быть все государственные органы, выдающие нормативно-правовые акты, но они могут истолковывать только свои нормативные акты. Круг этих органов достаточно широк (Верховный Совет Украины, Президент Украины, Кабинет Министров Украины, министерства и другие центральные органы исполнительной власти и т. д.). Верховный Совет Украины имеет право толковать Конституцию и законы Украины, изданные им постановления и другие принятые ею акты. Президент Украины имеет право толковать свои указы, а Кабинет Министров Украины – постановления и т. д. О.Ф. Скакун также отмечает, что субъектами аутентичного толкования могут быть все правотворческие органы. Законы, как правило, разъясняет парламент. С.З. Гурак считает, что парламент, будучи нормотворческим органом, вправе конкретизировать, детализировать любой выданный им акт и никто не вправе лишить законодателя возможности аутентичного толкования правовых норм.